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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

31 января 2024 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Романова И.А., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д. 9 каб. 410,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, в отношении Туктарова Альберта Ирековича, ...паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные......, работающий заместителем директора МКУ «Дирекция эксплуатации административных задний и инженерных систем»,

установил:

... установлено, что Туктаров А.И., являясь заместителем директора МКУ «Дирекция эксплуатации административных задний и инженерных систем», расположенного по адресу: г. Сургут ул. Андреевский заезд д. 6:

-26.09.2022 произвел прием работ, выполненных в рамках муниципального контракта от 12.09.2022 № 101 на ремонт помещений муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 46 с углубленным изучением отдельных предметов (далее - МБОУ СОШ № 46), по результатам которой подписал первичный учетный документ- акт о приемке выполненных работ от 23.09.2022 № 1 (форма КС-2), в которую включены затраты в сумме 3 691.42 рубль на устройство уголка размером 25\*25 мм вместо фактически выполненных работ по устройству уголка размером 20\*20 мм. Приемка и оплата работ по устройству уголка ПВХ размером 25\*25 мм на сумму 3 691,42 рубль является притворным объектом бухгалтерского учета, отраженным 26.09.2022 Учреждением в журнале операций № 4 расчетов с поставщиками и подрядчиками за сентябрь 2022 года, который является регистром бухгалтерского учета.

-28.09.2022 произвел приемку работ, выполненных в рамках муниципального контракта от 21.09.2022 № 104 на ремонт ограждения кровли МБОУ СОШ № 46, по результатам которой подписал первичные учетные документы - акты о приемке выполненных работ от 27.09.2022 № 1, от 27.09.2022 № 2 (форма КС-2), в которые включены невыполненные работы в сумме 14 527,66 рублей на выполнение работ по устройству ограждения, в том числе монтаж материалов, протяженностью 1 7,48 погонных метров ограждения, проведение испытания безопасности перил кровельного ограждения в лишней ( одной) точке испытания. Не выполненные объемы работ, отсутствие проведения испытания в лишней ( одной) точке испытания и не применение материалов по устройству ограждения кровли в сумме 14 527,66 рублей является мнимым объектом бухгалтерского учета, неправомерно принятым Учреждением 28.09.2022 в составе затрат формы КС-2 от 27.09.2022 № 1, формы КС-2 от 27.09.2022 № 2, формы КС-3 от 27.09.2021 № 1 и отраженным 28.09.2022 Учреждением в журнале операций № 4 расчетов с поставщиками и подрядчиками за сентябрь 2022 года, который является регистром бухгалтерского учета.

Таким образом, приемка и оплата работ по устройству уголка ПВХ размером 25\*25 мм на сумму 3 691,42 рубль является притворным объектом бухгалтерского учета, отраженными Учреждением в регистре бухгалтерского учета. Затраты в сумме 14 527,66 рублей на невыполненные объемы работ и материалов по устройству ограждения, протяженностью 17,48 погонных метров ограждения, проведение испытания безопасности перил кровельного ограждения в лишней (одной) точке испытания является мнимым объектом бухгалтерского учета, отраженным Учреждением в регистре бухгалтерского учета, что является грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Туктаров А.И. в судебном заседании вину признал частично, пояснил, что является заместителем директора МКУ «Дирекция эксплуатации административных задний и инженерных систем», на которого возложены обязанности по контролю за текущим и капитальным ремонтом объектов социальной сферы. Работы выполнялись по муниципальному контракту подрядчиком ООО «МСУ-2». В обслуживании МКУ находится более 30 объектов. Перед приемом работ замеры проводит куратор-инженер, поскольку он сам физически не может проследить за производством ремонта на всех объектах. Он подписал акты приема работ от 26.09.2022 и 28.09.2022, при этом не обратил внимание, что в акте указаны уголки размером 25\*25, а на самом деле установлены 20\*20. Также не были проверены работы по устройству ограждения. По установленному факту подрядчиком были возвращены денежные средства в бюджет в размере 14527,66 рублей.

Должностное лицо Набиева Г.Н. в судебном заседании пояснила, что акты о приемке выполненных работ формы КС-2 являются документом бухгалтерского учета, подписаны заместителем директора МКУ «Дирекция эксплуатации административных задний и инженерных систем» Туктаровым А.И., который в соответствии с п.3.7 должностной инструкции обязан осуществлять контроль, технический надзор и координацию работы по эксплуатации, текущего и капитального ремонтов объектов социальной сферы.

В подтверждение виновности Туктарова А.И.. в совершении административного правонарушения суду представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении №8 от 21.12.2023г.;

- Копия трудового договора с А.И. Туктаровым от 05.12.2017 № 57;

- Копия приказа о приеме А.И. Туктарова на работу на должность главного инженера от 06.012.2017 № 59-к;

- Копия приказа о переименовании должности «главный инженер» на

«заместитель директора» от 17.06.2019 № 137;

- Копия должностной инструкции заместителя директора

муниципального казенного «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем»;

- Выписка из акта выездной проверки в муниципальном казенном учреждении «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем» от 01.12.2023 № 38-03/23;

-экспертное заключение №023-09-18-190;

-муниципальный контракт №101 на ремонт помещения МБОУ СОШ №46 от 12.09.2022г.;

-муниципальный контракт №104 на ремонт помещения МБОУ СОШ №46 от 21.09.2022г.

 Суд принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

Частью 2 статьи 10 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» установлено не допускаются пропуски или изъятия при регистрации объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета, регистрация мнимых и притворных объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета. Для целей настоящего Федерального закона под мнимым объектом бухгалтерского учета понимается несуществующий объект, отраженный в бухгалтерском учете лишь для вида (в том числе неосуществленные расходы, несуществующие обязательства, не имевшие места факты хозяйственной жизни), под притворным объектом бухгалтерского учета понимается объект, отраженный в бухгалтерском учете вместо другого объекта с целью прикрыть его (в том числе притворные сделки). Не являются мнимыми объектами бухгалтерского учета резервы, фонды, предусмотренные законодательством Российской Федерации, и расходы на их создание.

В судебном заседании установлено, что Туктаров А.И. являясь должностным лицом -заместителем директора МКУ «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем», 26.09.2022 произвел приемку работ, выполненных в рамках муниципального контракта от 12.09.2022 № 101, 28.09.2022 произвел приемку работ, выполненных в рамках муниципального контракта от 21.09.2022 № 104.

 В ходе выездной проверки МКУ «ДЭАЗиИС», установлены нарушения требований, установленных частью 1 статьи 9, части 2 статьи 10 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», выразившееся в отражении мнимого объекта бухгалтерского учета на сумму 14 527,66 рублей, притворного объекта бухгалтерского учета на сумму 3 691,42 рублей в регистре бухгалтерского учета.

 Статьей 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Согласно приказа о приеме на работу от 06.12.2017г. и приказа о переименовании должности №137 от 17.06.2019г. Туктаров А.И. является заместителем директора МКУ «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем».

 В соответствии с п. 3.7 должностной инструкции заместителя директора МКУ «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем», в обязанности заместителя директора входит осуществления контроля, технического надзора, координации работы по эксплуатации, текущего и капитального ремонтов объектов социальной сферы.

Таким образом, Туктаров А.И. является ответственным за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 9, части 2 статьи 10 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», выразившееся в отражении мнимого объекта бухгалтерского учета.

Суд квалифицирует действия должностного лица Туктаров А.И. по ч.4 ст.15.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях – грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении вида и размера наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства совершения, данные о личности Туктарова А.И., считает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Должностное лицо Токарева Александра Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 15.15.6 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округ-Югре (Администрация города Сургута л/с 04873031020, ИНН 8602020249, КПП 860201001, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, номер сета банка получателя средств (ЕКС) 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, КБК 04011601194010000140, УИН 0320063100000000010180035.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 103 по ул. Гагарина, д. 9, г. Сургута, либо направить на электронный адрес: Surgut6@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Неуплата штрафа в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административного ареста на срок 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья И.А. Романова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №8 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.А. Романова

«31» января 2024\_ года

Подлинный документ находится в деле № 5-81- 2606/2024